

ESTUDIO SOBRE EL APOYO DEL CAMPUS VIRTUAL UCM EN LAS ENSEÑANZAS PRÁCTICAS DEL TRABAJO SOCIAL

Francisco Gómez y Gómez
E. U. de Trabajo Social de la UCM
Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales
fgomez@trs.ucm.es

Resumen

En este estudio se compararon los datos obtenidos en el curso 2003/04 con los del curso 2004/05 referidos a la implementación del Campus Virtual UCM en su aplicación a las enseñanzas prácticas de la asignatura de Trabajo Social con Casos. Se buscaba poder verificar y ratificar los datos con otros de la misma asignatura impartida por diferentes profesores que no utilizaron el Campus Virtual UCM como instrumento de apoyo al aprendizaje..

Se utilizó como instrumento de medida un cuestionario para poder estudiar las similitudes y las diferencias que existiesen entre los datos, además de otros aspectos que son de interés para las enseñanzas y el aprendizaje de los estudiantes de Trabajo Social. Los que utilizaron el CV-UCM en su asignatura cumplieron el mismo cuestionario, en los dos cursos académicos estudiados. Mientras los que no usaron el CV-UCM cumplieron ese mismo cuestionario con algunas modificaciones.

Los resultados indican que la utilización del CV-UCM es un instrumento pertinente y eficaz para el apoyo de las enseñanzas presenciales en la UCM y, también, para aquellas otras tareas que tienen que ver con la investigación.

Palabras Clave: Prácticas. Trabajo Social. Apoyo enseñanzas presenciales. Campus Virtual. Investigación.

1 INTRODUCCIÓN.

La Universidad Complutense de Madrid puso en funcionamiento la aplicación del Campus Virtual UCM para el apoyo a la docencia en el curso 2003/04. Dicho Campus Virtual es un instrumento de apoyo al aprendizaje, la enseñanza y la investigación, así como a la gestión docente que utiliza la plataforma de gestión de cursos WebCT (Web Course Tools) como herramienta informática de gestión de cursos, que consiste en la creación de asignaturas virtualizadas mediante la web. Ello supone nuevas formas de comunicación bidireccional entre profesores-alumnos.

La aplicación del CV-UCM a las clases presenciales de las prácticas de la asignatura de Trabajo Social con Casos se viene realizando desde su puesta en marcha en el curso 2003-2004 y ha continuado en el presente curso 2004-2005. Así, hemos podido estudiar, mediante la encuesta realizada por la propia Unidad de Apoyo Tecnológico a la Docencia UATD de la UCM, lo que opinaban los estudiantes sobre el uso y aplicación del Campus Virtual a las enseñanzas prácticas del Trabajo Social en los dos años académicos citados.

Para aprobar la asignatura de Trabajo Social con Casos los estudiantes tienen que asistir al menos al 80% de las clases prácticas impartidas, según acuerdo del Consejo de Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales que es el responsable de la docencia. Las clases se imparten en grupos reducidos de 25-30 estudiantes, con una duración de 1,5 horas semanales. Esto facilita la comunicación entre los estudiantes y, a su vez, entre los estudiantes y el profesor, en comparación con otras asignaturas sólo teóricas donde los grupos son mucho más numerosos.

Nuestro interés en la realización del estudio siempre estuvo dirigido a comprobar los efectos que producía la aplicación del Campus Virtual en la docencia presencial (Gómez y Munuera, 2004) para poder comparar, al mismo tiempo, los resultados obtenidos en los dos años con otros grupos de estudiantes que al cursar la misma asignatura no emplearon el Campus Virtual en el aprendizaje de la misma.

2. MÉTODO.

2.1 SUJETOS.

En este estudio participaron el total de los estudiantes matriculados en la asignatura de Trabajo Social con Casos que utilizaron el Campus Virtual, es decir 101 en el curso 2003/04 y 110 en el curso 2004/05, y 394 estudiantes matriculados en la misma asignatura que no utilizaron el CV-UCM. Los sujetos que rellenaron el cuestionario fueron 97, 90 y 297 respectivamente. El resto de los estudiantes justificaron su ausencia con posterioridad en el caso de los que utilizaron el CV-UCM mientras que con los que no lo utilizaron no fue posible dicho control. Estos cursos que estaban divididos en cuatro grupos de prácticas tuvieron profesores distintos por lo que, podemos afirmar que, las opiniones de los estudiantes son independientes de las influencias que pueda tener cada uno de dichos profesores, por separado. El número de encuestados es suficiente para poder hacer generalizaciones en torno a las enseñanzas del Trabajo Social y a la aplicación a las mismas del Campus Virtual UCM.

2.2 Instrumento.

Para la realización de este estudio utilizamos:

- 1.- Cuestionario de tipo A, diseñado por la Unidad de Apoyo Tecnológico a la Docencia UATD de la UCM.
- 2.- Cuestionario de tipo B, se realizó una adaptación del cuestionario anterior reformulando algunas preguntas para adaptarlo a la web.
- 3.- Cuestionario de tipo C, que fue pasado a estudiantes que no habían utilizado el CV-UCM por lo que se reformularon algunas preguntas sobre las características de la asignatura para poder establecer comparaciones entre los resultados. Se añadieron además otras preguntas sobre las opiniones de los estudiantes referidas al uso que hacían de internet para la preparación y el estudio de sus asignaturas.

2.3 Procedimiento.

A la hora de recoger los datos de los cuestionarios hay que tener en cuenta varios aspectos que pueden ser significativos en el análisis de resultados:

1. En el curso 2003-04 se utilizó el cuestionario de tipo A que debía ser cumplimentado de forma manual por los estudiantes. En el curso 2004-05 se utilizó el cuestionario de tipo B presentado a los estudiantes vía web, mediante el CV-UCM. A los alumnos que no utilizaron el CV-UCM en el curso 2004-05 se les presentó el cuestionario de tipo C para que lo cumplimentaran de forma manual.
2. En los tres cuestionarios las preguntas tres, cuatro y cinco fueron reformuladas de

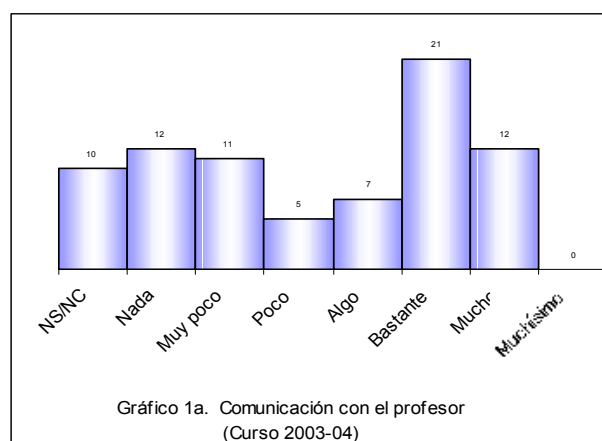
distinta manera con el fin de obtener datos cuantitativos y cualitativos. En el curso 2003-04 en el cuestionario de tipo A los estudiantes debían responder a estas preguntas de forma cuantitativa (en una escala del 1 al 7). En el curso 2004-05 utilizando los cuestionarios de tipo B y de tipo C los estudiantes debían incluir en sus respuestas un breve comentario para poder así hacer una valoración cualitativa.

Para comparar las respuestas dadas a los cuestionarios de tipo A, de tipo B y de tipo C por los diferentes cursos a los que se pasaron hubo algunas dificultades para equiparar las puntuaciones cuantitativas y cualitativas, sin embargo el estudio comparativo demuestra que las respuestas dadas por los estudiantes en la mayoría de los casos muestran una tendencia en la misma dirección en cuanto al mejoramiento de la comunicación y del acceso a los materiales (Gómez y Munuera, 2004), lo que corrobora la utilidad del Campus Virtual en el apoyo de la docencia presencial, como se irá demostrando con mayor profundidad.

3. RESULTADOS.

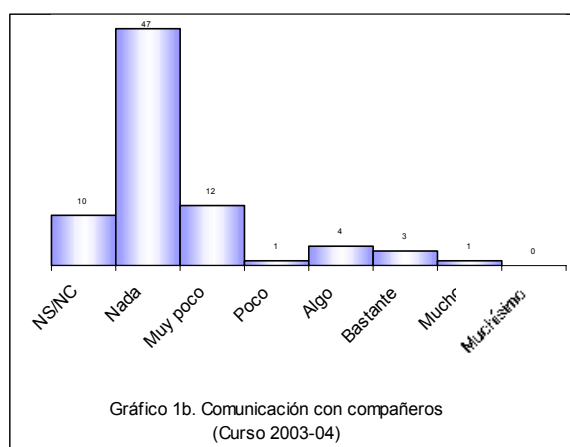
El siguiente gráfico (1a) refleja lo que dijeron los estudiantes, del curso 2003-04, con relación a las influencias que tiene el Campus Virtual en su comunicación con el profesor. El resultado, aunque polarizado, es que sí influye en dicha comunicación.

Las afirmaciones de los estudiantes en el curso 2004-05 sigue la misma tendencia sobre la mejora de su comunicación con los profesores, por ejemplo opinan: “Creo que es positivo y cómodo para nosotros este método para comunicarnos con el profesor. Para mí esto me facilita las cosas porque los "apuntes" de clase son encontrados en esta página y deja que toda la clase práctica sea realmente práctica y podamos aprender muchas cosas. Dedicamos toda esa hora y media a casos prácticos y creo que gracias a eso tengo más interés y también que estoy aprendiendo mucho”. “Ha sido maravilloso poder estar en contacto continuo con el profesor. En todo momento sentía que tenía acceso directo a él”.



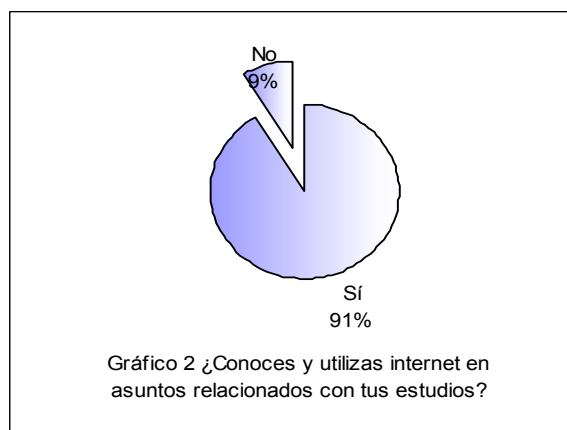
En este mismo sentido los estudiantes que no utilizaron el Campus Virtual en la asignatura de Trabajo Social con Casos opinaron que el hecho de tener clases prácticas en grupos reducidos les influye: “muy positivamente porque en las clases de prácticas la comunicación con el profesor es mucho más cercana, personal e interesante”. Esto nos indica algo que ya intuíamos, que a veces las opiniones de los estudiantes sobre la utilización de herramientas en sus asignaturas tienen más relación con la programación de cada una de las asignaturas que con la aplicación de las herramientas.

En la comunicación entre los estudiantes (véase el gráfico 1b) no ocurre lo mismo que en la comunicación profesor-alumnos. La medida cuantitativa del curso 2003-04 y la medida cualitativa del curso 2004-05 son coincidentes y los estudiantes manifiestan que “sirve para poder mandarte algún e-mail para algún trabajo con determinados compañeros con los que no tienes mucha confianza ni los ves a menudo, pero vamos que no lo usamos mucho entre nosotros”. “Lo cierto es que para la comunicación con mis compañeros uso más mi propio messenger, pero reconozco que este sistema es muy útil, cuando tienes alguna complicación”. “No lo he utilizado para comunicarme con mis compañeros”.

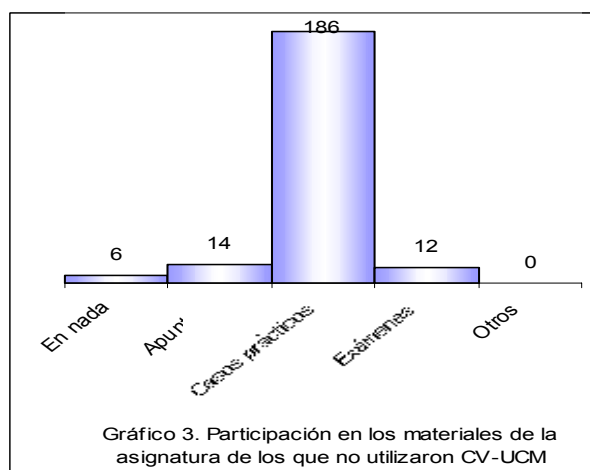


La división de los estudiantes en grupos reducidos para impartir las clases prácticas influye más sobre la comunicación entre ellos que el uso de herramientas virtuales. Aquellos que no utilizaron el Campus Virtual coincidieron en afirmar que el hecho de tener prácticas en pequeños grupos facilitaba la comunicación y el conocimiento entre ellos. Afirmaron que “también es beneficioso para la relación con los compañeros, puesto que al ser un grupo menos numeroso hay mayor trato y entendimiento”. “La división de la clase nos viene bien porque se puede fomentar la resolución de conflictos más cara a cara”.

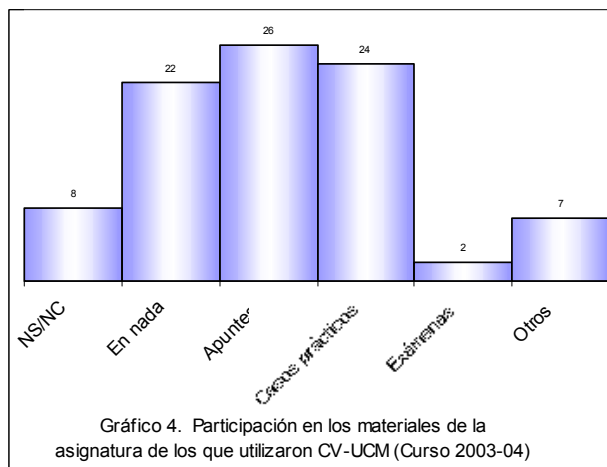
Los estudiantes que no emplearon el Campus Virtual en la asignatura de Trabajo Social con Casos expresaron en un 91% conocer y utilizar internet en temas relacionados con sus estudios, según el gráfico 2. El uso de las nuevas tecnologías por parte de los estudiantes es una realidad que abre vías para crear iniciativas de apoyo y ayuda a las tareas académicas, tanto docentes como investigadoras (Morcillo, 2004).



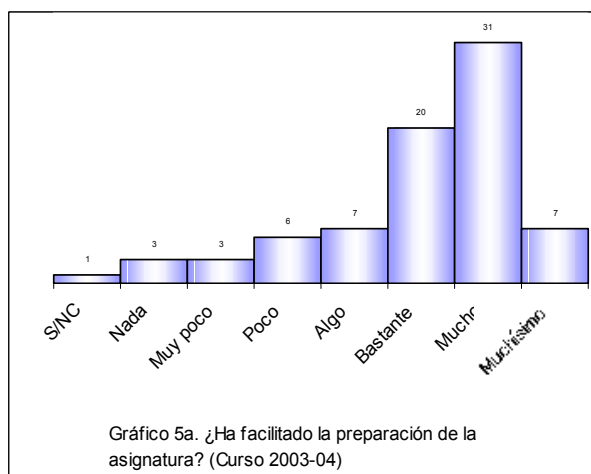
Como se recoge en el gráfico 3, aquellos que en la asignatura de Trabajo Social con Casos no emplearon el CV-UCM señalaron mayoritariamente que habían participado en los casos prácticos. Ello se debe a la importancia de las prácticas de la asignatura para la formación de los futuros profesionales. Una gran mayoría manifestó su interés por tener “más prácticas, con casos de verdad” o “más casos prácticos y más técnicas de intervención con casos”.



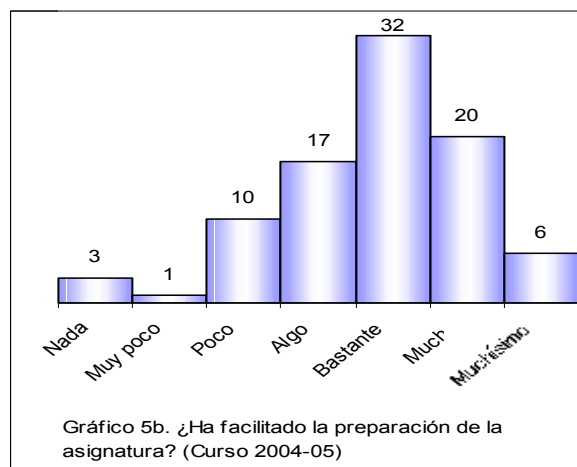
Los estudiantes que en el curso 2003-04 utilizaron el CV-UCM en Trabajo Social con Casos señalaron mayoritariamente haber participado en los apuntes y en los casos prácticos, como refleja el gráfico 4. Los datos del curso 2004-05 corroboraron los del curso anterior 2003-04.



Las convicciones de los estudiantes sobre la utilidad de la herramienta para facilitar la preparación de la asignatura en el curso 2003-04, según el gráfico 5a, vienen a reforzar y a confirmar la posibilidad de nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje, tal como demanda la Convergencia Europea de los Estudios Superiores.



Los estudiantes respondieron en su mayoría que la herramienta había facilitado bastante y mucho la preparación de la asignatura en el curso 2004-05, gráfico 5b. Lo cual muestra la misma tendencia que lo manifestado por los estudiantes del curso anterior 2003-04.



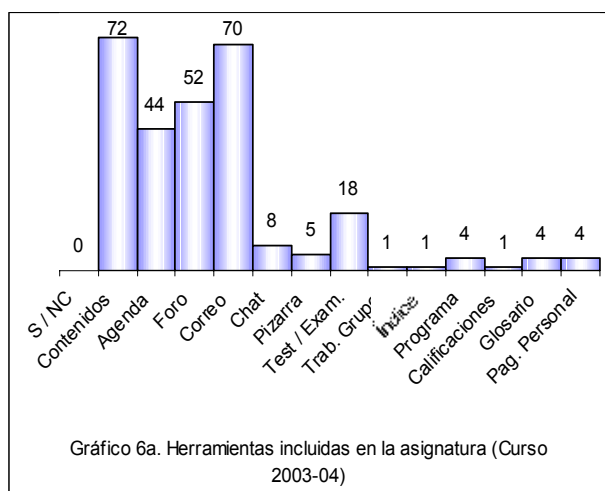
El Campus Virtual es un instrumento útil y eficaz de comunicación para aumentar nuestras posibilidades de dar a conocer al mundo lo que queramos. Como también lo son el lápiz, el power point, el teléfono móvil... Los problemas pueden surgir, y así lo hemos comprobado a veces, cuando confundimos las herramientas de comunicación con lo que tenemos que comunicar y nos quedamos sin mensaje, es decir sin tener nada que comunicar ni qué decir, y ahí es cuando solemos querer justificar la falta de mensaje con la herramienta. Esta trampa suele durar el tiempo preciso hasta que la herramienta es desechada como inútil (Wiley, 2000), cuando en realidad lo que ocurrió con ella es que no se utilizó para lo que era válida y, en cambio, se pretendió salvar alguna situación que seguirá pendiente de ser abordada y afrontada.

Lo que nuestro estudio demuestra, mientras no sea refutado o contradicho por otros estudios del mismo orden, es que **a los estudiantes que cursaron la asignatura de Trabajo Social con Casos el CV-UCM les vino a reforzar y a facilitar la programación de clases teóricas y prácticas.**

Las principales dificultades surgieron al querer comparar las opiniones de los estudiantes que utilizaron el Campus Virtual, en las prácticas de la asignatura de Trabajo Social con Casos, con las opiniones de los que no lo utilizaron. Al no poder preguntarles sobre la aplicación del Campus Virtual las preguntas del cuestionario buscan poder demostrar si existen diferencias entre la utilización y la no utilización del Campus Virtual para la misma asignatura. No podemos dejar de reconocer que el hecho de ser distintos profesores los que imparten la asignatura es tal vez mucho más relevante en la influencia sobre el aprendizaje de los estudiantes que el uso de las herramientas. No obstante, no debemos

olvidar que todo esfuerzo por investigar sobre la aplicación de las TICs (Nuevas Tecnologías de la Información) para la mejora de la docencia no quedará en vano, más aún cuando la Universidad Complutense es pionera en la aplicación de herramientas que, aunque en un principio fueron diseñadas para la enseñanza virtual a distancia, son útiles no sólo para apoyar la enseñanza presencial sino para poner en práctica y desarrollar nuevas formas de relación entre profesor-alumno (Carrasco, 2004), que es en definitiva una de las dificultades que pudiera plantear la Convergencia Europea de los Estudios Superiores en nuestro país.

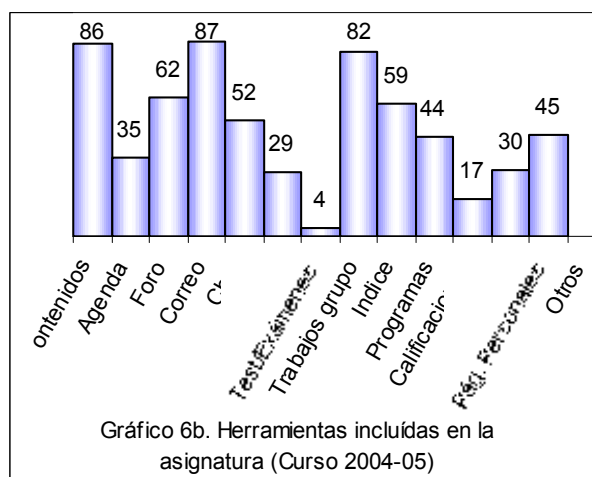
El gráfico 6a refleja las herramientas que los estudiantes señalaron como incluidas en la asignatura en el curso 2003-2004. Se observa que las más señaladas son los contenidos y el correo, siguiendo después el foro y la agenda. Si exceptuamos el Text/Examen todas las demás en el momento de pasar el cuestionario eran muy poco conocidas por los estudiantes, ya que al ser el primer año de su aplicación se pasó el cuestionario excesivamente pronto, por lo que aún no se habían familiarizado con las herramientas y por ello señalaron sólo aquellas que les resultaban más familiares.



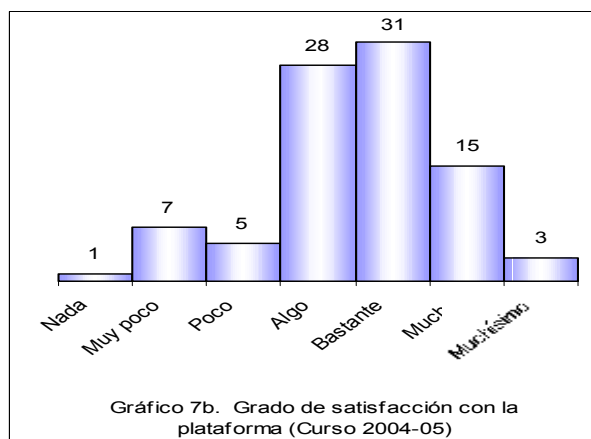
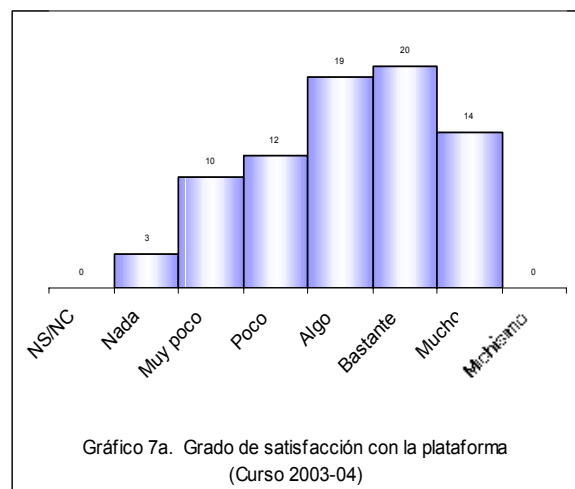
El gráfico 6b recoge las herramientas señaladas por los estudiantes en el curso 2004-2005. Todas fueron utilizadas en mayor o menor medida, los contenidos y el correo siguen siendo los más citados y además incluyen los trabajos de grupo, esto se debe a que en el curso anterior no fueron incluidos a tiempo mientras que actualmente es una de las herramientas más utilizadas por los estudiantes de prácticas.

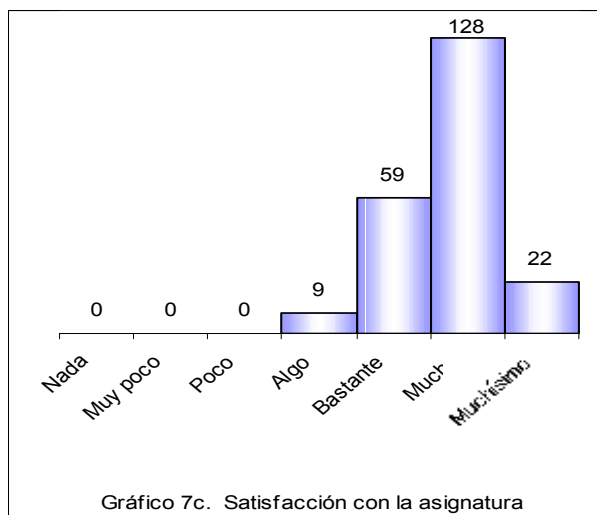
Las herramientas del foro y del chat que son señaladas por más de la mitad de los estudiantes abre una vía de estudio para los próximos cursos, porque a

pesar de que el profesor no puso mucho énfasis en las mismas sí llamaron la atención de los estudiantes.



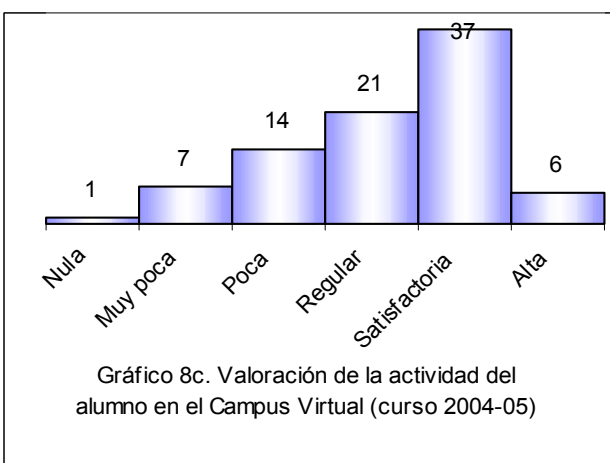
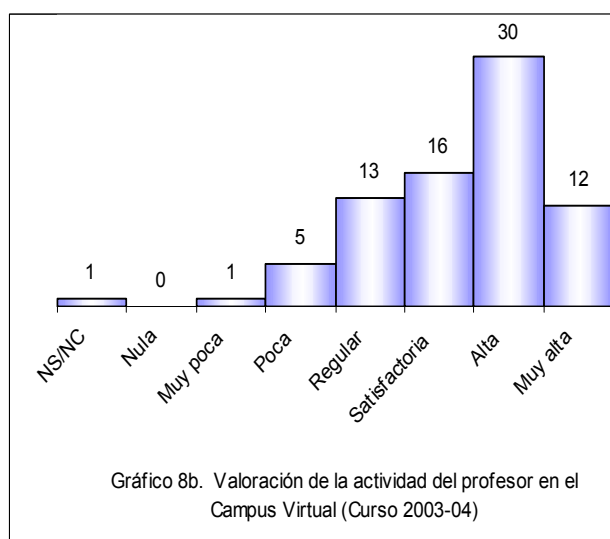
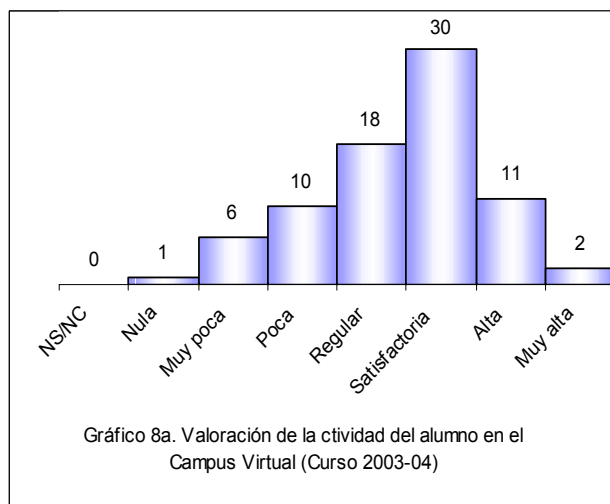
Es significativa la similitud en el grado de satisfacción con la utilización del Campus Virtual expresado por los estudiantes en los dos cursos académicos considerados, véanse los gráficos 7a y 7b, y en el grado de satisfacción con la asignatura de los que no utilizaron el CV-UCM, véase el gráfico 7c.

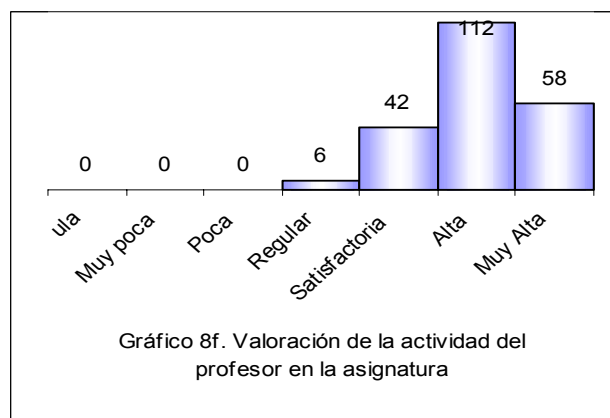
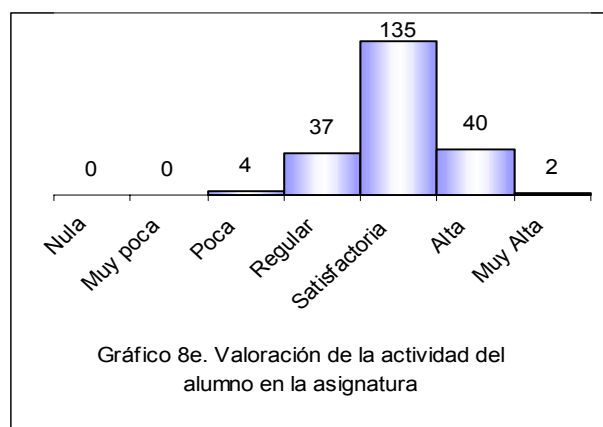
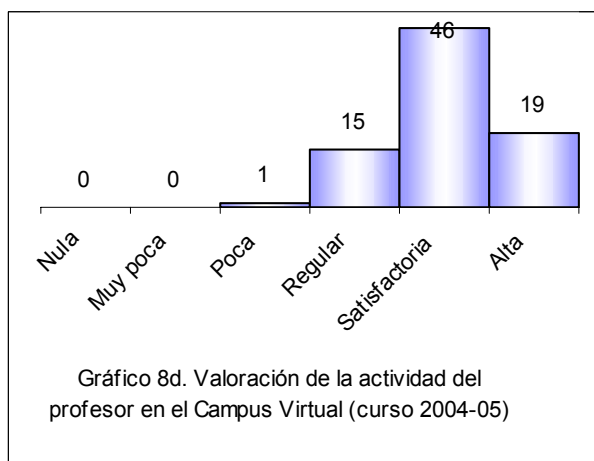




Los que estaban satisfechos con la asignatura de Trabajo Social con Casos, véase gráfico 7c, y que no habían utilizado en la misma el Campus Virtual superan la tendencia de los que sí lo habían utilizado, y que acabamos de ver. Resulta de una especial relevancia que de los 297 estudiantes entrevistados y que pertenecen a cuatro grupos diferentes, con distintos profesores, ni uno sólo de ellos haya expresado que su satisfacción con respecto a la asignatura es nada, muy poco o poco. Esto nos induce a pensar y confirmar nuestras hipótesis de que es mucho más importante la asignatura, los contenidos, la metodología, etc. y sus profesores que las herramientas aplicadas. Por mucha utilidad que podamos atribuir a las mismas es evidente que con un grado de satisfacción tan alto cualquier herramienta que apliquemos será aceptada con satisfacción aunque su utilización suponga molestias a los estudiantes. Creemos que este es el caso de la aplicación del CV-UCM en las prácticas de Trabajo Social con Casos.

Los seis gráficos que vamos a incluir a continuación sobre las actividades de los profesores y de los estudiantes en la asignatura de Trabajo Social con Casos, tanto de los que utilizaron el Campus Virtual como de los que no lo hicieron, viene a reforzar lo afirmado hasta aquí e incluso abre, a nuestro juicio, nuevas vías para seguir estudiando y profundizando en el conocimiento de lo que ocurre con las enseñanzas teóricas y prácticas universitarias (Gómez, 2004), y con la aplicación a las mismas de las TICs.





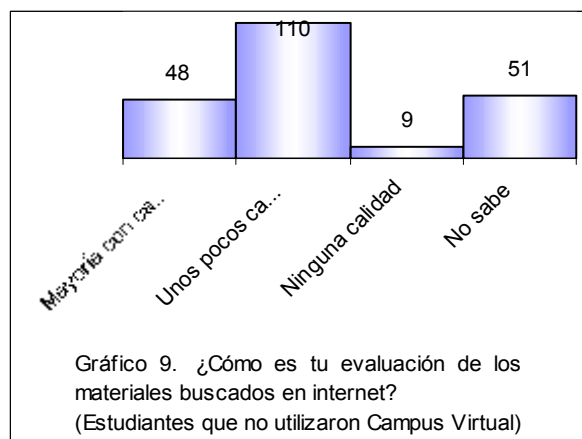
Los estudiantes valoran algo más la actividad del profesor en el Campus Virtual que la suya propia, como muestran los gráficos 8a, 8b, 8c y 8d.

Resulta llamativa la similitud de los datos y de los gráficos de los cursos 2003-04 y 2004-05, para comprobar si esto era por azar o por alguna característica propia de la asignatura de Trabajo Social con Casos decidimos compararlos con lo que pudieran opinar otros alumnos que no utilizaron el Campus Virtual UCM, gráficos 8e y 8f.

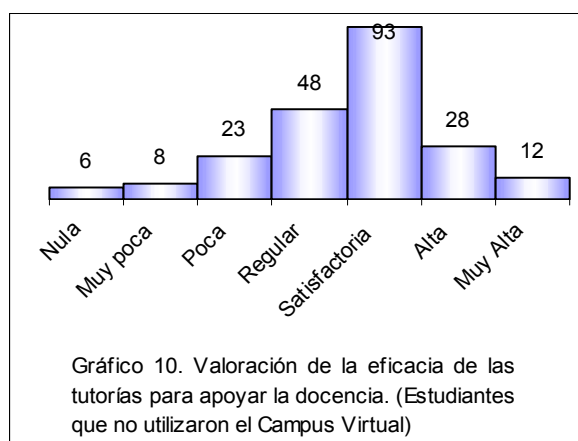
Como puede observarse, los estudiantes que no utilizaron el Campus Virtual en la asignatura de Trabajo Social con Casos siguen la misma tendencia en sus respuestas referidas a sus actividades en la asignatura.

La actividad de los profesores en la asignatura es mayor que la de los alumnos y, como se observa en el gráfico 8f, la mayoría de los estudiantes los ubican en las categorías de satisfactoria, alta y muy alta. Y lo que es más significativo, sobre lo que queremos llamar nuestra atención, con toda la cautela que sea necesaria, ninguno de los estudiantes eligió para los cinco profesores en ninguno de los cursos académicos estudiados las opciones de nula, muy poca y poca actividad en la asignatura.

En un 91% los estudiantes encuestados conocen y utilizan internet en apoyo a sus estudios, pero como indica el gráfico 9 no todo lo que se encuentra en internet goza de calidad suficiente para ser tenido en cuenta.



Mientras que los estudiantes que utilizaron el CV-UCM manifestaron que esta herramienta les ayudaba en la comunicación con el profesor, los que no utilizaron el CV-UCM, según el gráfico 10, valoraron la eficacia de las tutorías para apoyar la docencia de forma polarizada.



3. CONCLUSIONES.

a. La utilización del Campus Virtual UCM no dificulta ni interfiere la docencia presencial de la asignatura, sino que es una herramienta más de gran eficacia y utilidad a la hora de apoyar, a profesores y estudiantes, en la enseñanza y el aprendizajes de la asignatura.

b. El Campus Virtual es una herramienta de comunicación puesta a disposición de los estudiantes con los contenidos que el profesor considera necesarios en apoyo del aprendizaje, para paliar los déficit existentes en los materiales que aparecen en internet.

c. El CV-UCM es una herramienta de comunicación para apoyar la comunicación de los profesores con el alumno, de los alumnos con el profesor y de los alumnos entre sí. Ayudando así a compensar las posibles deficiencias que presenta el sistema de tutorías universitario sin pretender sustituirlo.

d. Los estudios, como el presente, que parten de una aplicación empírica previa, desde la que se estudian los efectos que produce dicha aplicación producen conocimientos, cuando menos, distintos y diferentes a otros estudios meramente descriptivos. Además, permiten que la implementación pueda seguir desarrollándose y que puedan estudiarse las evoluciones de la aplicación concreta en el tiempo. Supone intervenir y después poder dar cuenta de lo que produce la intervención, lo cual epistemológicamente y metodológicamente significa, a nuestro juicio (Gómez, 2004), un avance si lo comparamos con lo aportado por los estudios que oscilan desde lo meramente descriptivo a lo experimental, donde los experimentos tienen como objeto la investigación mientras que las intervenciones buscan objetivos diferentes encaminados al logro de alguna mejora o ayuda para los participantes o los sujetos de la intervención.

4. PROPUESTAS.

1. Las posibles vías de estudio que abre la presente investigación se dirigen a profundizar en conocer lo que ocurre con las actividades de los profesores y los alumnos en las asignaturas teóricas y cual es la incidencia que en ellas produce la aplicación del Campus Virtual UCM.

2. A partir del presente estudio y de otros similares, que según nos consta están en marcha, habrá que ver cómo vamos desarrollando y apoyando las tareas investigadoras en la universidad (Flores, 2004), sin las cuales las labores docentes quedarían en la mera transmisión de conocimientos, cuando la Convergencia Europea de los Estudios Superiores fija

su atención también en la creación y aplicación empírica de dichos conocimientos.

3. Nuestra Universidad tiene que apostar por la innovación pedagógica desde cada una de las materias que imparte y desde las aplicaciones que cada una de ellas suponen a la hora de obtener resultados para la sociedad, que es quien demanda y necesita las ventajas que ofrecen. Querer generalizar las formas de enseñanzas y aprendizajes independientemente de lo que se enseña resulta, cuando menos, difícil de defender en nuestro entorno, donde los perfiles profesionales cada vez van estando más claramente diferenciados a la hora de las competencias y de las habilidades que se le piden a cada uno de los profesionales universitarios, que estarán reconocidos dentro del nuevo catálogo de titulaciones universitarias dentro del ámbito de la Convergencia Europea de Estudios Superiores.

6. BIBLIOGRAFÍA.

Carrasco Pradas, A., (2004) "Incorporación al Campus Virtual UCM de dos asignaturas de Teoría Económica". Campus Virtual UCM. Universidad Complutense de Madrid, pp. 23-29, Madrid.

Flores, M. S., (2004) "Enseñanza integrada del Derecho Mercantil". Campus Virtual UCM. Universidad Complutense de Madrid, pp. 63-68, Madrid.

Gómez Gómez, F. y Munuera Gómez, P., (2004) "Experiencia piloto en la aplicación del Campus Virtual UCM en la docencia del Trabajo Social". Campus Virtual UCM. Universidad Complutense de Madrid, pp. 37-44, Madrid.

Gómez Gómez, F., (2004) "Técnicas y Métodos para la Intervención Social en las Organizaciones". Universidad Complutense de Madrid (tesis inédita), pp. 452, Madrid.

Morcillo Ortega, J. G., (2004) "El Campus Virtual en Ciencias de la Educación: Características de un curso de ciencias de la naturaleza". Campus Virtual UCM. Universidad Complutense de Madrid, pp. 88-92, Madrid.

Wiley, D.A., (2000) "Learning object design and sequencing theory". Brigham Young University, pp. 142.
<http://wiley.ed.usu.edu/docs/dissertation.pd>

